四平市2025年国道嫩双公路双辽与长岭界至卧虎段路面改造工程施工监理及中心试验室

招标文件关键内容

1、招标条件

本招标项目四平市2025年国道嫩双公路双辽与长岭界至卧虎段路面改造工程已列入养护计划，施工图设计已由吉林省公路管理局以吉公路技[2024]15号文件批准，项目法人为吉林省公路管理局，建设资金来自财政资金，出资比例为100%。招标人及项目实施管理法人为四平市交通运输综合服务中心。项目已具备招标条件，现对该项目的施工监理及中心试验室进行公开招标。

2、项目概况与招标范围

2.1建设地点：双辽市境内。

2.2建设规模：路线全长43.65公里，公路等级二级。全线共有桥梁3座（含分离式立体交叉1座），涵洞9道。监理服务主要内容为路基路面、桥涵、绿化及交通安全设施等修复养护工程的施工监理。

2.3本项目按一级监理机构设置，即总监理工程师办公室。共划分为2个监理标段，1个中心试验室标段（需建立工地试验室），具体如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 标段 | 长度（公里） | 主要工程内容 |
| 监理 | SPLMGZ-JL01 | 24.25 | 路线全长24.25公里（K699+750-K724+000），主要内容为路基路面、桥涵、绿化及交通安全设施等修复养护工程的施工监理（不含中心试验室工作）。 |
| 监理 | SPLMGZ-JL02 | 19.4 | 路线全长19.4公里（K724+000-K743+400），主要内容为路基路面、桥涵、绿化及交通安全设施等修复养护工程的施工监理（不含中心试验室工作）。 |
| 中心试验室 | SPLMGZ-SYS01 | 43.65 | 路线全长43.65公里（K699+750-K743+400），主要内容为路基路面、桥涵、绿化及交通安全设施等施工试验检测工作。 |

2.4监理服务期限和中心试验室服务期限：预计为483日历天（施工期+缺陷责任期，包括施工准备阶段、施工阶段、交工验收与缺陷责任期阶段）。其中：施工期118日历天：2025年7月25日-2025年11月20日；缺陷责任期为365日历天（12个月）。

3、投标人资格要求

3.1本次招标要求投标人具有以下资质，并在人员、设备、资金等方面具有相应的能力。

|  |  |
| --- | --- |
| 标段 | 资质要求 |
| SPLMGZ-JL01-SPLMGZ-JL02 | 具有交通运输主管部门颁发的公路工程专业乙级（含）以上监理资质。 |
| SPLMGZ-SYS01 | 具备（或其下属非独立法人检测机构具备）交通运输主管部门颁发的公路工程乙级（含）以上《公路水运工程质量检测机构资质证书》，且同时具备市场监督管理部门颁发的《检验检测机构资质认定证书》（有 CMA 资质认定标志）。 |

SPLMGZ-JL01和SPLMGZ-JL02标段投标人（仅适用于根据厅公路字〔2011〕114 号文件要求，招标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路工程施工监理企业）应进入交通运输部“全国公路建设市场监督管理系统（https://hwdms.mot.gov.cn/BMWebSite/index.jsp)”中的公路工程施工监理资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。

3.2本次招标不接受联合体投标。

3.3与招标人存在利害关系可能影响招标公正性的单位,不得参加投标；单位负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同单位，不得参加同一标段投标，否则相关投标均无效。

3.4在“信用中国”网站（http://www.creditchina.gov.cn/）中被列入失信被执行人名单的投标人，不得参加投标。

3.5本项目SPLMGZ-JL01-SPLMGZ-JL02允许兼投不允许兼中，投标人只允许中1个标。进行投标评标顺序为SPLMGZ-JL01-SPLMGZ-JL02，在前序标段被推荐为第一中标候选人的，在后序标段不再被推荐为中标候选人。

4、最低资格条件

附录1 资格审查条件（资质最低要求）

|  |  |
| --- | --- |
| 标段 | 资质要求 |
| SPLMGZ-JL01-SPLMGZ-JL02 | 具有交通运输主管部门颁发的公路工程专业乙级（含）以上监理资质。 |
| SPLMGZ-SYS01 | 具备（或其下属非独立法人检测机构具备）交通运输主管部门颁发的公路工程乙级（含）以上《公路水运工程质量检测机构资质证书》，且同时具备市场监督管理部门颁发的《检验检测机构资质认定证书》（有 CMA 资质认定标志） |

附录2资格审查条件（业绩最低要求）

|  |
| --- |
| 业绩要求 |
| / |

附录3 资格审查条件（信誉最低要求）

|  |
| --- |
| 信誉要求 |
| / |

附录4 资格审查条件(总监理工程师最低要求)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 标段 | 人 员 | 数量 | 资 格 要 求 | 在岗要求 |
| SPLMGZ-JL01-SPLMGZ-JL02 | 总监理工程师 | 1 | （1）投标人自有人员；  （2）公路工程相关专业高级工程师职称；  （3）应具备《公路工程施工监理规范》  （JTG G10-2016）规定的公路工程监理工程师资格。 | 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离） |

注：①“投标人自有人员”指投标人为其申报社会保险登记，并为其缴纳社会保险费的人员。如果投标人属事业法人单位，则由投标人的上级行政主管部门出具拟委任的总监理工程师是投标人单位职工的有效书面证明材料。

②公路工程相关专业职称包括道路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程、土木工程等专业职称。如职称证上无专业，则以毕业证上的专业为准。

附录4 资格审查条件（中心试验室主任最低要求）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 标段 | 人员 | 数量 | 资格要求 | 在岗要求 |
| SPLMGZ-SYS01 | 中心试验室主任 | 1 | （1）投标人自有人员；  （2）具有公路相关专业高级工程师职称；  （3）具有交通运输部基本建设监督总站颁发的公路工程试验检测工程师证书或试验检测工程师过渡考试合格证； | 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离） |

注：

“投标人自有人员”指投标人为其申报社会保险登记，并为其缴纳社会保险费的人员。如果投标人属事业法人单位，则应提供拟委任的中心试验室是投标人单位职工的有效书面证明材料。

②公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业职称。如职称证上无专业，则以毕业证上的专业为准。

5、评标办法（综合评估法）

SPLMGZ-JL01标段、SPLMGZ-JL02标段评标办法

评标办法前附表[[1]](#footnote-2)

| 条款号 | | 评审因素与评审标准 |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评标方法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：   1. 评标价低的投标人优先； 2. 履约信誉得分较高的优先； 3. 评标委员会投票表决。 |
| 2.1.2  2.1.3 | 第一信封  形式评审与响应性评审标准 | 第一个信封（商务及技术文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、监理服务期限、工程质量要求及安全目标；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；  c. 若投标保证金采用保函或保单形式提交，必须为按招标文件要求办理的电子保函（保单）。  （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名。  （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。  （6）投标人未以联合体形式投标。  （7）同一投标人在同一标段未提交两个以上不同的投标文件。  （8）投标文件中未出现有关投标报价的内容。  （9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  （10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （11）权利义务符合招标文件规定：   1. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； 2. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； 3. 投标人未提出不同的支付办法； 4. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； 5. 投标人在投标活动中无欺诈行为； 6. 投标人未对合同条款有重要保留。 |
| 第二信封  形式评审与响应性评审标准 | 第二个信封（报价文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：   1. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、投标价（包括大写金额和小写金额)； 2. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； 3. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。   （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人在同一标段未提交两个以上不同的投标报价。 |
| 2.1.2 | 资格  评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证[[2]](#footnote-3)、监理资质证书和基本账户开户证明材料。  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。  （3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。  （4）投标人的信誉符合招标文件规定。  （5）投标人的总监理工程师资格、在岗情况符合招标文件规定。  （6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。  （7）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。[[3]](#footnote-4) |
| 2.2.1 | 分值构成  (总100分） | 第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：  技术建议书： 35 分  主要人员： 25 分  业绩： 20 分  履约信誉： 10 分  第二个信封（报价文件）评分分值构成：  评标价： 10 分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：  在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。   1. 评标价的确定：   评标价=投标函文字报价   1. 评标基准价的计算：   除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标基准价（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)。  在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价）/评标基准价  偏差率保留2位小数 |

续上表

| 评分因素与权重分值[[4]](#footnote-5) | | | | | | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | | 评分因素  权重分值 | 各评分因素  细分项 | 分值 |
| 2.2.4（1） | 技术建议书 | | 35 分 | 监理大纲（或监理方案）和措施 | 25分 | 一般：15分  较好：15～20分  满意：20～25分 |
| 本工程监理工作的重点与难点分析 | 5分 | 一般：3分  较好：3～4分  满意：4～5分 |
| 对本工程的建议 | 5分 | 一般：3分  较好：3～4分  满意：4～5分 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | | 25 分 | 总监理工程师任职资格与业绩 | 25分 | 满足最低资格审查条件得15分，担任过1项二级（含）以上公路养护工程（指预防养护、修复养护、专项养护和应急养护工程）的总监理工程师任职经历加5分，最多加10分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | | 10 分 | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分＝F－偏差率×100×E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分＝F＋偏差率×100×E2。  式中：F=10，E1=0.2，E2=0.1。  其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值，评标价得分保留两位小数，小数点后第三位“四舍五入”。 | | |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 20 分 | 企业业绩 | 20 分 | 投标人通过形式评审与响应性评审、资格评审得12分。  近五年内（指2020年1月1日至投标截止时间，两阶段验收 工程以交工时间为准，一阶段验收工程以竣工时间为准）完成过的二级（含）以上公路养护工 程（指预防养护、修复养护、专项养护和应急养护工程）施工监理业绩，累计15公里加8分, 没有不加分，0～15 公里之间按直线比例内插计算加分。(高速公路、一级公路全幅按2倍长度计算，半幅按1倍长度计算）。 |
| 履约信誉 | 10 分 | 信用评价 | 10分 | 信用评价AA级 |
| 8分 | 信用评价A级 |
| 6分 | 信用评价B级 |
| 4分 | 信用评价C级 |
| 0分 | 信用评价D级, 0分 |
| 注：投标人的信用评价等级按照以下原则认定（如不具备前一条，则依次应用下一条）：  a.首先采用其在吉林省交通运输厅发布的《关于发布吉林省 2024 年度公路建设市场省级信用评价结果的通告》中的公路监理企业信用评价等级；  b.如无 a 项的信用评价等级，采用其在交通运输部“全国公路建设市场监 督管理系统”中的 2023 年公路监理企业信用评价等级；  c.无以上信用评价等级的，根据“全国公路建设市场监督管理系统--不良行为记录”查询结果，若无不良信用记录，按 A 级对待，如有不良信用记录，视其严重程度按 B 级或以下对待。 | | | |

SPLMGZ-SYS01标段评标办法

评标办法前附表[[5]](#footnote-6)

| 条款号 | | 评审因素与评审标准 |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评标方法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：   1. 评标价低的投标人优先； 2. 技术建议书得分较高的优先； 3. 评标委员会投票表决。 |
| 2.1.2  2.1.3 | 第一信封  形式评审与响应性评审标准 | 第一个信封（商务及技术文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、中心试验室服务期限、工程质量要求及安全目标；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；  c. 若投标保证金采用保函或保单形式提交，必须为按招标文件要求办理的电子保函（保单）。  （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名。  （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。  （6）投标人未以联合体形式投标。  （7）同一投标人在同一标段未提交两个以上不同的投标文件。  （8）投标文件中未出现有关投标报价的内容。  （9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  （10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （11）权利义务符合招标文件规定：  a）投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b）投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；  c）投标人未提出不同的支付办法；  d）投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e）投标人在投标活动中无欺诈行为；  f）投标人未对合同条款有重要保留。 |
| 第二信封  形式评审与响应性评审标准 | 第二个信封（报价文件）评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：  a）投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有)、投标价（包括大写金额和小写金额)；  b）已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；  c）投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人在同一标段未提交两个以上不同的投标报价。 |
| 2.1.2 | 资格  评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证[[6]](#footnote-7)、公路水运工程质量检测机构资质证书、《检验检测机构资质认定证书》（有 CMA 资质认定标志）和基本账户开户证明材料。  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。  （3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。  （4）投标人的信誉符合招标文件规定。  （5）投标人的中心试验室主任资格、在岗情况符合招标文件规定。  （6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |
| 2.2.1 | 分值构成  (总100分） | 第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：  技术建议书： 35 分  主要人员： 30 分  业绩： 25 分  第二个信封（报价文件）评分分值构成：  评标价： 10 分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：  在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。   1. 评标价的确定：   评标价=投标函文字报价   1. 评标基准价的计算：   除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标基准价（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)。  在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价）/评标基准价  偏差率保留2位小数 |

续上表

| 评分因素与权重分值[[7]](#footnote-8) | | | | | | 评分标准 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4（1） | 技术建议书 | | 35 分 | 试验检测工作的程序、方法 | 20 分 | 一般得12-16分 |
| 满意得16-20分 |
| 技术服务工作的程序、方法 | 10 分 | 一般得6-8分 |
| 满意得8-10分 |
| 对本工程的建议 | 5 分 | 一般得3-4分 |
| 满意得4-5分 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | | 30 分 | 中心试验室主任任职资格与业绩 | 18 分 | 满足资格审查最低资格要求得18分 |
| 12 分 | 每增加1项二级（含）以上公路养护工程（指预防养护、修复养护、专项养护和应急养护工程）的中心试验室主任经历的业绩加6分，最多加12分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | | 10 分 | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分＝F－偏差率×100×E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分＝F＋偏差率×100×E2。  式中：F=10，E1=0.2，E2=0.1。  其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值，评标价得分保留两位小数，小数点后第三位“四舍五入”。 | | |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 25 分 | 企业业绩 | 25 分 | 投标人通过形式评审与响应性评审、资格评审得15分。近五年内（指 2020 年 1 月 1 日至投标截止时间，两阶段验收 工程以交工时间为准，一阶段验收工程以竣工时间为准）。内完成的二级（含）以上公路养护工程（指预防养护、修复养护、专项养护和应急养护工程）中心试验室业绩的试验检测业绩，每增加1项加5分，最多加10分。 |
| 需要补充的其他内容：无 | | | | | | |

6、本关键内容公开时间至投标截止时间10日前结束。

7、联系方式

名称：四平市交通运输综合服务中心

地址：四平市交通大厦

联系人：孙晓峰

电 话：0434-3281986

1. “评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序。没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。 [↑](#footnote-ref-2)
2. 按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可不具备组织机构代码证。 [↑](#footnote-ref-3)
3. 本款规定仅适用于根据《关于发布公路工程从业企业资质名录的通知》（厅公路字﹝2011﹞114号）要求，招标人应通过名录对投标人应通过名录对投标人资质条件进行审核的公路施工监理企业。 [↑](#footnote-ref-4)
4. 各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。 [↑](#footnote-ref-5)
5. “评标办法前附表”用于明确评标的方法、因素、标准和程序。没有列明的因素和标准不得作为评标的依据。 [↑](#footnote-ref-6)
6. 按照“三证合一”或“五证合一”登记制度进行登记的，可不具备组织机构代码证。 [↑](#footnote-ref-7)
7. 各评分因素（评标价评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，分数保留两位小数。评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。 [↑](#footnote-ref-8)